

Полудуплексная коммуникационная сложность игры

$$KW_{\text{RecMaj}_k}$$

Чернышов Игнат Максимович

4 июня 2024 г.

1 Введение

Алиса и Боб играют в следующую игру. Пусть X , Y и Z — конечные множества, функция $f: X \times Y \rightarrow Z$. Алиса знает только число $x \in X$, а Боб — только $y \in Y$, они хотят вычислить значение функции $f(x, y)$ при условии, что передавать они могут только 0 или 1 за один раунд.

Определение 1.1

Протокол общения — упорядоченное корневое дерево, для которого верно следующее:

- Каждая вершина имеет пометку «А» или «Б»,
- Ребро в левого сына помечено нулём, в правого — единицей,
- Каждый лист содержит элемент из Z .

Несложно заметить, что любой игре Алисы и Боба соответствует протокол общения.

Определение 1.2

Сложность функции f , $C(f)$ — наименьшая глубина протокола для данной функции.

Определение 1.3

Игра Карчмера — Вигдерсона KW_f функции $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ — это следующая игра: Алиса получает $x \in f^{-1}(0)$, Боб $y \in f^{-1}(1)$, и они пытаются найти такое $i \in \{1, \dots, n\}$, что $x_i \neq y_i$.

Введём новые *полудуплексные коммуникационные модели*:

1. Алиса и Боб так же получают по числу из двух множеств и пытаются вычислить значение функции
2. Теперь каждый раунд выглядит так:
 - Алиса может либо *отправить* «0» или «1», либо *слушать*.
 - Боб может либо *отправить* «0» или «1», либо *слушать*.
 - Если они *отправили* одновременно, то их сообщения теряются.

- Если они одновременно *слушают*, то в модели с тишиной каждый из них *получает* «символ тишины».
- Если они одновременно *слушают*, то в модели с нулём каждый из них *получает* «0».

Сложность модели с тишиной обозначается как $C_T(f)$, а с нулём — $C_0(f)$.

Определим следующую функцию:

Определение 1.4

Рекурсивно задана функция $\text{RecMaj}_k: \{0, 1\}^{3^k} \rightarrow \{0, 1\}$ для $k \in \mathbb{N}$:

$$\text{RecMaj}_1(a, b, c) = \begin{cases} 0, & a + b + c < 2 \\ 1, & a + b + c \geq 2 \end{cases}$$

$$\text{RecMaj}_{k+1}(a_1, \dots, a_{3^{k+1}}) = \text{RecMaj}_1(\text{RecMaj}_k(a_1, \dots, a_{3^k}),$$

$$\text{RecMaj}_k(a_{3^k+1}, \dots, a_{2 \cdot 3^k}), \text{RecMaj}_k(a_{2 \cdot 3^k+1}, \dots, a_{3^{k+1}}))$$

В данной статье будет оценена коммуникационная сложность игры Карчмера — Вигдерсона для данной функции в моделях с нулём и тишиной.

2 Результаты

Теорема 2.1

$$C_0(\text{KW}_{\text{RecMaj}_k}) \leq 2 \log_3 n.$$

Доказательство. Докажем, что задачу можно решить за $2 \log_3 n$. Воспользуемся троичным поиском по строке для поиска различного бита, покажем, что на каждую итерацию поиска потребуется не более чем 2 сообщения.

Алиса и Боб выбирают, в какую подстроку им перейти так, чтобы условие KW сохранилось. Строки игроков выглядящие a_1, \dots, a_{3^k} разобьются на:

1. $a_1, \dots, a_{3^{k-1}}$,
2. $a_{3^{k-1}+1}, \dots, a_{2 \cdot 3^{k-1}}$,
3. $a_{2 \cdot 3^{k-1}+1}, \dots, a_{3^k}$.

Тогда возможные значения функции RecMaj_{k-1} на подстроках у Алисы:

0. (0, 0, 0),
1. (1, 0, 0),
2. (0, 1, 0),
3. (0, 0, 1).

В то время как у Боба:

0. (1, 1, 1),
1. (0, 1, 1),
2. (1, 0, 1),

3. (1, 1, 0).

Таблица переходов Алисы и Боба в подстроку выглядит следующим образом:

	Боб	0	1	2	3
Алиса					
0		2	2	3	2
1		2	2	3	2
2		3	3	1	1
3		2	2	1	1

В строках находятся соответствующие индексы значений Алисы, в столбцах — Боба, и в ячейках хранится номер подстроки, в которую перейдут Алиса и Боб на следующем шаге.

Можем проверить, перебрав некоторые подтаблицы:

- $\{0, 1\} \times \{0, 1\}$ подстрока (2) Алисы всегда имеет значение 0, а Боба 1.
- $\{2, 3\} \times \{2, 3\}$ подстрока (1) Алисы всегда имеет значение 0, а Боба 1.
- $\{2\} \times \{0, 1\} \cup \{0, 1\} \times \{2\}$ подстрока (3) Алисы всегда имеет значение 0, а Боба 1.
- $\{3\} \times \{0, 1\} \cup \{0, 1\} \times \{3\}$ подстрока (2) Алисы всегда имеет значение 0, а Боба 1.

Определим дерево итерации как дерево, где каждой вершине соответствует комбинаторный прямоугольник таблицы такой, что при любом входе строк Алисы и Боба из этого прямоугольника, путь будет проходить через данную вершину, а так же из каждой вершины могут выходить рёбра:

- $\overrightarrow{1}$ — отправить значение 1,
- $\overleftarrow{0}$ — получить значение 0,
- $\overleftarrow{1}$ — получить значение 1.

Построим в явном виде такие деревья для Алисы и Боба:

- Если по таблице Алиса и Боб окажутся в подстроке (1), то в первом раунде каждый будет *принимать* значения, значит все *получат* «0», и по приведённому протоколу поймут куда им переходить.
- Если их пересечение не находится в подматрице $\{0, 1\} \times \{0, 1\}$, то один из них точно знает куда они переходят, и если это (2), то он *принимает*, иначе *отправляет* «1». Тот, кто не может однозначно понять, куда ему переходить, *принимает*. Тогда второй так же поймёт куда переходить.
- Если они находятся в пересечении $\{0, 1\} \times \{0, 1\}$, то никто не может определить следующий шаг, они оба *принимают*. Для каждого из ситуация совпадает с предыдущим пунктом, когда, если игрок *принимает* «0», то переходит в (2).

Значит, следуя этому протоколу, можно за 2 действия перейти к предыдущему шагу трюичного поиска.

После каждой итерации строка сокращается в три раза, поскольку изначально строка имеет длину n , то спустя $\log_3 n$ итераций мы придём к биту различия. Это и есть решение KW_{RecMaj_k} для модели с нулём. На каждый из $\log_3 n$ шагов выделялось не более чем 2 сообщения, значит суммарно было использовано не более $2 \log_3 n$ сообщений.

□

Следствие 2.1

$$C_T(KW_{\text{RecMaj}_k}) \leq 2 \log_3 n.$$

Доказательство. Мы уже знаем, что $C_T(KW_f) \leq C_0(KW_f)$, и доказали $C_0(KW_{\text{RecMaj}_k}) \leq 2 \log_3 n$, значит, $C_T(KW_{\text{RecMaj}_k}) \leq 2 \log_3 n$. \square

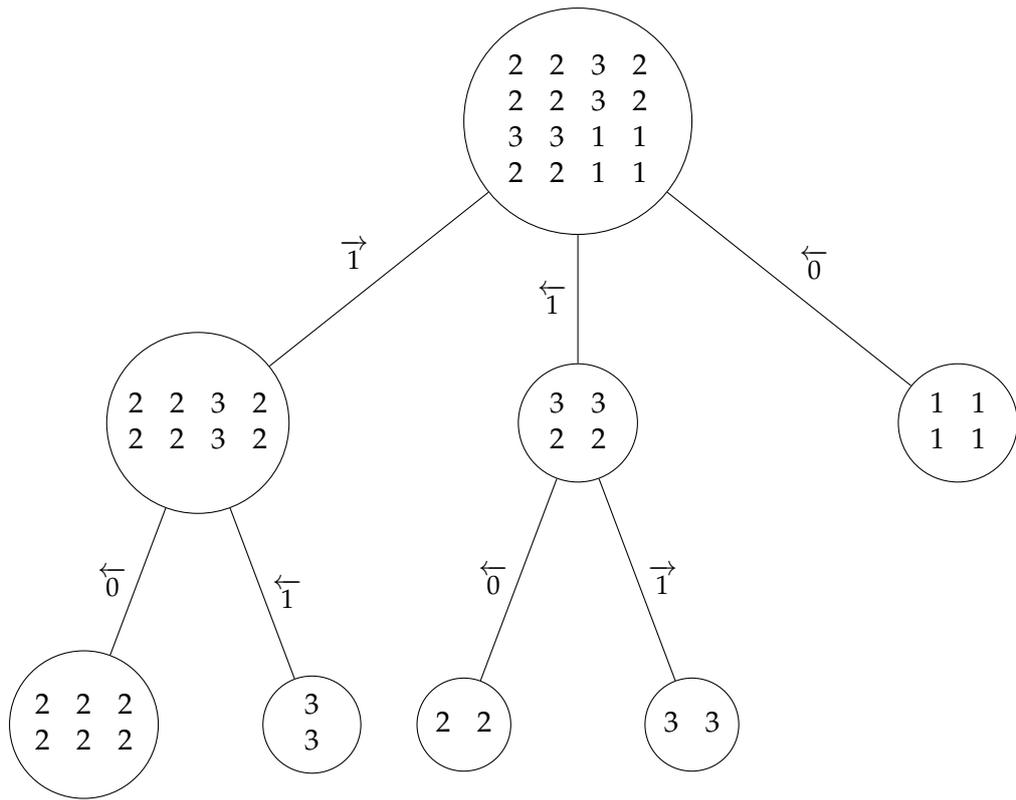


Рис. 1. Дерево Алисы

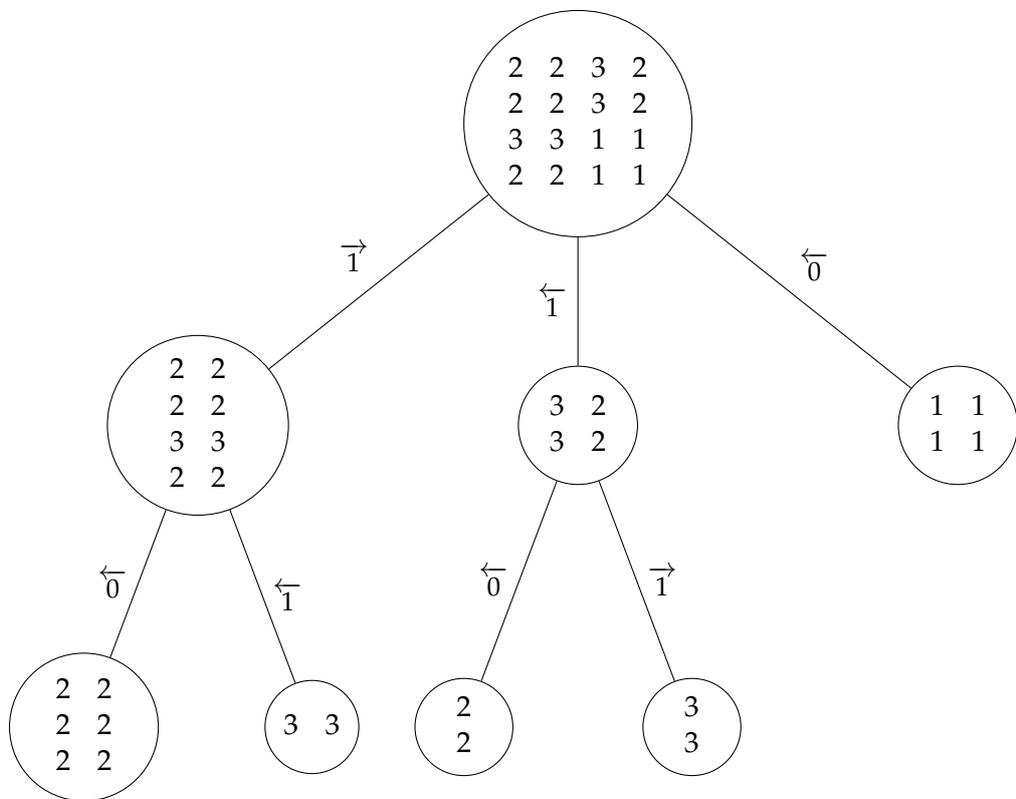


Рис. 2. Дерево Боба