

## 1. Коммуникационная сложность

Алиса и Боб играют в следующую игру. Алисе сообщается число  $x$ , а Бобу — число  $y$ , также им задана функция  $f$  от двух аргументов, и они хотят вычислить её значение  $f(x, y)$  на некотором входе. В их распоряжении есть устройство связи, которое позволяет передавать друг другу битовые сообщения (т.е. за одно сообщение можно послать «0» или «1»). Алиса и Боб могут заранее договориться о том, какие сообщения они будут посылать.

### Определение 1 (Коммуникационный протокол)

Пусть  $X$ ,  $Y$  и  $Z$  — это три произвольных непустых конечных множества, а  $f: X \times Y \rightarrow Z$  — некоторая функция. Коммуникационный протокол  $\Pi$  для функции  $f$  — это упорядоченное корневое двоичное дерево со следующими пометками:

- каждая внутренняя вершина помечена буквой «А» или «Б»,
- каждое ребро к левому потомку помечено нулём, к правому — единицей,
- каждый лист помечен элементом множества  $Z$ .

Для каждой внутренней вершины  $v$  с пометкой «А» определена функция  $A_v: X \rightarrow \{0, 1\}$ , а для каждой внутренней вершины  $u$  с пометкой «Б» определена функция  $B_u: Y \rightarrow \{0, 1\}$ .

Результат протокола  $\Pi$  на входе  $(x, y)$  обозначается  $\Pi(x, y)$ , и определяется, как пометка конечной вершины пути  $\pi(x, y)$ , построенного по следующим правилам:

- первая вершина пути  $\pi(x, y)$  — это корень,
- каждая следующая вершина пути является потомком предыдущей, причём
  - каждая вершина пути  $v$  с пометкой «А» соединена с потомком ребром с пометкой  $A_v(x)$
  - каждая вершина  $u$  с пометкой «Б» соединена с потомком ребром с пометкой  $B_u(y)$
- последняя вершина пути  $\pi(x, y)$  — лист.

Протокол  $\Pi$  называется *корректным* протоколом для функции  $f$ , если для каждой пары входов  $(x, y)$  выполняется  $\Pi(x, y) = f(x, y)$ .

Протокол описывает общение игроков на всех возможных входах. Пометки во внутренних вершинах — это указание на игрока, который посылает сообщение, пометки на рёбрах — это посылаемые сообщения, пометки в листьях — это результат вычисления  $f(x, y)$ , а функции в вершинах — это правила, по которым игроки выбирают сообщение, которое нужно послать в данный момент. Каждой паре входов  $(x, y)$  соответствует путь  $\pi(x, y)$  от корня к некоторому листу, который задаётся описанными выше правилами. Если протокол корректный, то для каждой пары входов  $(x, y)$  путь  $\pi(x, y)$  заканчивается в листе с пометкой  $f(x, y)$ .

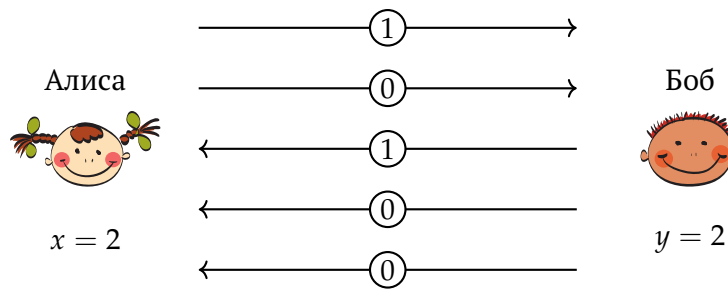


Рис. 1. Возможное взаимодействие Алисы и Боба.

**Определение 2**

Сложностью функции  $f$  называется наименьшая глубина протокола, вычисляющего функцию  $f$  (обозначается  $C(f)$ ). (Глубина дерева — это максимальная рёберная длина пути от корня до листа.)

Также обозначим за  $L(f)$  — минимальное число листьев в протоколе для функции  $f$ .

Входное пространство коммуникационной задачи можно воспринимать как матрицу. Каждой функции  $f$  будем сопоставлять матрицу  $X \times Y$  ( $M_f$ ), в которой в клетке  $(x_i, y_j)$  стоит значение  $f(x_i, y_j)$ .

**Утверждение 1**

Рассмотрим дерево протокола со входом из множества  $X \times Y$ . Рассмотрим в нём произвольную вершину  $u$ . Тогда все входы, из которых можно прийти в вершину  $u$ , образуют комбинаторный прямоугольник  $R_u = X_u \times Y_u \subseteq X \times Y$ .

*Доказательство.* Это можно доказать двумя способами.

*Первый способ:* пусть на входах  $(x_1, y_1)$  и  $(x_2, y_2)$  мы приходим в вершину  $u$ . Тогда нетрудно убедиться, что на входе  $(x_1, y_2)$  Алиса и Боб будут делать те же действия, что и на входах  $(x_1, y_1)$  и  $(x_2, y_2)$  соответственно. Отсюда видно, что входы, приводящие в вершину  $u$ , образуют прямоугольник  $R_u = X_u \times Y_u \subseteq X \times Y$ .

*Второй способ:* Рассмотрим таблицу элементов  $X \times Y$ . После первого хода Боба табличка делится пополам горизонтальной линией, так как при одних  $x \in X$  Боб посылает Алисе 1, а при других — 0. Потом Алиса посылает свой бит Бобу, и каждый из двух получившихся прямоугольников делится своей вертикальной прямой, и так далее. В итоге мы получим разбиение  $X \times Y$  на непересекающиеся прямоугольники, и каждый из этих прямоугольников соответствует листу в коммуникационном протоколе.  $\square$

Про прямоугольник  $R_u$  можно думать в следующем образом: если мы находимся в вершине протокола  $u$ , то нам необходимо решить задачу (то есть построить протокол) для всех входов из прямоугольника  $R_u$ . В частности этот подход можно рассмотреть, как комбинаторное определение протокола: бинарное дерево, в котором каждой вершине сопоставлен прямоугольник входов. И если вершины  $a, b$  являются потомками  $u$ , то  $R_u \subseteq R_a \cup R_b$ .

**Определение 3**

Прямоугольник  $R \subset X \times Y$  называется одноцветным для функции  $f$ , если существует  $z \in Z$ , что для всех  $(x, y) \in R$  верно  $f(x, y) = z$ . Такой прямоугольник будем называть  $z$ -одноцветным.

Заметим, что в листьях коммуникационного протокола находятся одноцветные прямоугольники.

Допустим, что игрокам нужно вычислить функция  $f: \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ . Рассмотрим величину  $\chi_0(f)$ , равную минимальному числу комбинаторных (то есть это не обязательно геометрически один прямоугольник) прямоугольников, которыми можно дизъюнктно покрыть нули в таблице. Аналогично определяется  $\chi_1(f)$ . Тогда листьев в коммуникационном протоколе будет хотя бы  $\chi_0(f) + \chi_1(f)$ . Эти рассуждения дают следующую оценку:

$$C(f) \geq \log(\chi_0(f) + \chi_1(f)).$$

Однако эта оценка не всегда точна. Теперь рассмотрим пример, когда разбиение на одноцветные прямоугольники может не соответствовать протоколу.

*Пример 1.* Рассмотрим такой пример разбиения таблицы  $X \times Y$  на прямоугольники: в центре находится прямоугольник из 1, а вокруг него расположены 4 прямоугольника из 0. Покажем, что для этого разбиения не существует дерева протокола. Действительно, рассмотрим первое действие игроков. После него таблица должна поделиться на две части, но на рисунке 2 видно, что нет разреза, проходящего через всю таблицу.

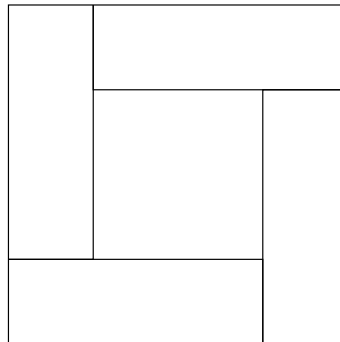


Рис. 2.

**2. Задачи**

1. Приведите пример такой матрицы  $M_f$ , что  $L(f) > \chi(f) = \chi_0(f) + \chi_1(f)$ .  
(пример выше не подходит, можете подумать почему)

2. Докажите, что

$$\log \chi(f) \leq C(f) \leq \mathcal{O}(\log \chi_0(f) \log \chi_1(f)),$$

где  $\chi_0(f), \chi_1(f)$  — количество нулевых (единичных) прямоугольников в минимальном разбиении  $M_f$ .

3. Докажите, что  $C(EQ_n) \geq n$ , где  $EQ_n: \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$  и  $EQ_n(x, y) = 1 \Leftrightarrow x = y$ .

4. Рассмотрим функцию  $SUM: \{0,1\}^n \times \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^{n+1}$ , возвращающую сумму чисел в двоичной системе счисления. Докажите, что  $C(SUM) = 2n$ .

5. Пусть дан граф  $G$  без петель. Алиса и Боб получают две вершины данного графа  $x, y$  и хотят узнать существует ли ребро  $(x, y)$ . Докажите, что детерминированная сложность данной задачи не менее  $\log \chi(G)$ , где  $\chi(G)$  — хроматическое число графа  $G$ .

*Подсказка:* попробуйте предъявить хорошую раскраску, если есть короткий коммуникационный протокол.

6. Покажите, что  $C(MED) = \mathcal{O}(\log^2 n)$ , где  $x$  и  $y$  это характеристические функции подмножеств  $[n]$ , а  $MED(x, y)$  — медиана мультимножества  $x \cup y$  (если элемент встречается и в  $x$  и в  $y$ , то считаем его дважды).

*Комментарий:* на самом деле  $C(MED) = \Theta(\log n)$ .

7. У Алисы имеется  $n$ -битная строка  $x$ , а у Боба  $n$ -битная строка  $y$ . Известно, что  $y$  получен из  $x$  инвертированием одного бита.

а) Придумайте детерминированный коммуникационный протокол сложности  $\mathcal{O}(\log n)$ , который позволяет Бобу узнать  $x$ .

б) Придумайте однораундовый детерминированный коммуникационный протокол сложности  $\mathcal{O}(\log n)$ , который позволяет Бобу узнать  $x$ . (В однораундовом протоколе Алиса посылает некоторое сообщение Бобу, после чего Боб вычисляет результат).

8. Пусть для некоторой функции  $f: X \times Y \rightarrow Z$  существует коммуникационный протокол с  $\ell$  листьями. Докажите, что  $C(f) \leq \mathcal{O}(\log \ell)$ .

9. Докажите, что  $C(CIS_G) = \mathcal{O}(\log^2 n)$ . Где  $x$  интерпретируется как характеристическая функция некоторой клики в графе  $G$ , а  $y$  — как характеристическая функция некоторого независимого множества в графе  $G$ .  $CIS_G(x, y) = 1$ , если клика и независимое множество имеют общую вершину, обе стороны знают граф  $G$ .

